

## C E D E R Q U I S T

Dostęp do infrastruktury portowej – na przykładzie portu Ystad

Sprawa, która prawdopodobnie powinna odbyć się przed ETS

Fredrik Lindblom, 29 marca 2010, UOKiK Gdańsk

### **NADUŻYWANIE POZYCJI DOMINUJĄCEJ**

- Przystłowiowy stoń w składzie porcelany
- Nie monopolista, ale ...
- Jego postępowanie nie jest ograniczone przez firmy konkurencyjne oferujące podobne produkty/usługi - w ten sposób pozwalając na podnoszenie cen i zmniejszenie produkcji
- Możliwość działania niezależnie od konkurencji, klientów i w efekcie konsumentów

## **USTANOWIENIE DOMINACJI – RYNEK WŁAŚCIWY**

- Świadczenie usług portowych w miejscach:
  - Holyhead (B&I Line plc v. Sealink Harbours i Sealink Stena)
    - świadczenie usług portowych dla przewozów promem pasażerów i pojazdów obejmujących główne szlaki między Wielką Brytanią i Irlandią,
  - Ródby (Euro-Port A/S v. Denmark)
    - organizacja usług portowych w Danii dla przewozów promowych obsługujących trasę Ródby-Puttgarten (przewozy pasażerów i pojazdów),
  - Morlaix (Irish Continental Group v. CCI Morlaix).
- Rynek zaopatrujący w Bretanii zaplecze portowe dla operatorów promów przewożących pasażerów i pojazdów, którzy chcą świadczyć usługi między Bretanią i Irlandią.

## **PODSTAWOWE ZAPLECZE A NADUŻYCIE**

- *„Zaplecze lub infrastruktura, bez dostępu do której konkurencja nie może świadczyć usług swoim klientom” [Holyhead].*
- Odtwarzanie jej przez konkurencję nie jest możliwe, ani pożądane.
- Jeśli ustanowiony jest obowiązek udostępnienia infrastruktury, organ regulujący musi również ...
- ... uregulować warunki dostępu do infrastruktury.
- Udział organu regulującego w dyskusji na temat cen jest interwencją dalece niepożądaną.
- Dostęp powinien być udzielany tylko wtedy, gdy konkurencja niższego szczebla ma poważne kłopoty.

## FAKTY ZWIĄZANE ZE SPRAWĄ BORNHOLMSTRAFIKKEN ./ YSTAD HAMN



### YSTAD HAMN I (DOMNIEMANE) ZARZUTY

- BornholmsTrafikke twierdził, iż:
  1. rynkiem właściwym był „rynek świadczenia usług portowych w porcie Ystad dla operatorów promów” oraz
  2. port Ystad miał pozycję dominującą na tym rynku właściwym oraz
  3. naliczano zbyt duże opłaty za korzystanie z przystani.

Przystań Ystad twierdziła, że trasa Kopenhaga/Kóge i Trelleborg jest alternatywną drogą dla przewozów do Rónne, a z tego powodu port Ystad nie miał dominującej pozycji na rynku właściwym.

#### YSTAD HAMN I (DOMNIEMANE) OBCIĄŻENIA (C.D)

- Szwedzki Sąd Najwyższy, mając poparcie Komisji Europejskiej, orzekł, iż:
  - wszelkie usługi były w oczywisty sposób dostępne w Kopenhadze i Kóge,
  - trasy do Kopenhagi i Kóge wykorzystywano głównie do przewozu towarów, a czas podróży jest znacznie dłuższy,
  - trasa alternatywna obejmująca Trelleborg wymagałaby znacznych inwestycji, a częstotliwość przepraw zmniejszyłaby się.
- Szwedzki Sąd Najwyższy orzekł też, że:
  - nie zaistniała tu możliwość substytucji, a rynkiem właściwym, dla operatorów promów przewożących pasażerów i pojazdów na trasie Ystad-Rónne, był rynek świadczenia usług portowych w porcie Ystad,
  - przystań była „*ekonomicznie monopolistą*”, a w rezultacie miała pozycję dominującą na rynku właściwym.

#### OCZEKIWANE REZULTATY I WNIOSKI

- Decyzja w głównej sprawie jeszcze nie została podjęta.
  - Sąd Najwyższy stwierdził, że Ystad Hamn ma pozycję dominującą:
    - przepisy prawa europejskiego odgrywają pierwszoplanową rolę, nawet w odniesieniu do lokalnych przystani i operatorów promów.
  - Pozostaje określenie, czy opłaty za postój na przystani były zbyt wysokie.
  - Orzecznictwo Unii Europejskiej wskazuje, że:
    - port nie może odmówić dostępu lub nakładać zbyt wysokich opłat za swoje usługi,
- jest tak niezależnie od tego, czy przystań ma powiązania z operatorem promu, czy takich powiązań nie ma.

C E D E R Q U I S T

[fredrik.lindblom@cederquist.se](mailto:fredrik.lindblom@cederquist.se)

w w w . c e d e r q u i s t . s e

Prawa autorskie © Advokatfirman Cederquist KB Żadna część niniejszej publikacji nie może być przetwarzana, przechowywana w systemach wyszukiwania lub przekazywana w jakiegokolwiek formie za pomocą jakiegokolwiek środków elektronicznych, mechanicznych, do kopiowania, nagrywania lub innych – bez pozwolenia Cederquist. Niniejszy dokument stanowi zarys prezentacji I nie jest kompletny bez uzupełnienia go ustnymi uwagami i dyskusją.

---